КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1883 года № 7 15-го апрѣля.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ; цѣна годовому изданію 4 рубля съ пересылкою; съ Воскреснымъ Чтеніемъ (выходитъ еженедѣльно) 7 руб.

За напечатаніе объявленій взимается плата за строку или ея мѣсто за 1 разъ по 20 коп., за каждый слѣдующій разъ по 10 коп.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Государь Императоръ, въ 12 день марта 1883 года Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи ректору екатеринославской духовной семинаріи архимандриту *Далмату*, епископомъ новомиргородскимъ, первымъ викаріемъ херсонской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ Одессѣ.

— Государственный совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ государственной экономіи и законовъ, и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Св. Синода о возвышеніи пенсіонныхъ разрядовъ для штатныхъ должностей въ православныхъ духовныхъ консисторіяхъ, *мнѣніемъ положилъ*: въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить: служащимъ въ православныхъ духовныхъ консисторіяхъ присвоиваются слѣдующіе пенсіонные разряды: секретарю—V, столоначальнику—VIII, казначею (онъ же смотритель дома)—VIII, секретарю при епархіальномъ архіереѣ VII и помощникамъ секретарей при митрополитахъ с.-петербугскомъ и московскомъ VIII. Его Императорское Величество изложенное мнѣніе государственнаго совѣта, 1-го марта текущаго года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Государственный совѣтъ, въ департаментѣ законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о порядкѣ усыновленія лицами духовнаго состоянія, мнѣніемъ положилъ: Въ дополненіе подлежащихъ статей законовъ гражданскихъ (свод. зак. Т. X. ч. I), постановить: 1) священнослужителямъ и церковнымъ причетникамъ (дьячкамъ, пономарямъ и псаломщикамъ) православнаго исповѣданія предоставляется усыновлять съ тѣмъ, чтобы при этомъ соблюдались: а) относительно тѣхъ изъ означенныхъ лицъ, которыя принадлежатъ къ дворянству,—правила, установленныя для сего состоянія, б) относительно не принадлежащихъ къ дворянству: священнослужителей—узаконенія объ усыновленіи личными дворянами, а церковныхъ причетниковъ—постановленія объ усыновленіи почетными гражданами. 2) Независимо отъ документовъ, которые должны быть прилагаемы при прошеніяхъ объ усыновленіи, упомянутые священнослужители и церковные причетники представляютъ также свидѣтельства о разрѣшеніи онаго епархіальнымъ архіереемъ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢЩЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

18 января 1883 года умеръ священникъ с. Тиновки таращанскаго уѣзда Покровской церкви Александръ *Шулькевичъ*.

31 января 1883 года старостѣ Лукинской церкви д. Семеновки бердичевскаго уѣзда Даніилу *Соломяному* за его усердную и полезную 9-ти лѣтнюю службу выданъ изъ Консисторіи похвальный листъ.

11 февраля 1883 года священникъ с. Бабичей каневскаго уѣзда Кириллъ *Дашкевичъ* перемѣщенъ въ с. Дергаловку Рождество-Богородичной церкви бердичевскаго уѣзда.

23-го февраля 1883 года священникъ соборной церкви г. Липовца Ипполитъ *Тацѣевскій* перемѣщенъ на настоятельское мѣсто къ звенигородскому собору.

14—19 февраля 1883 года священникъ с. Петрашовки сквирскаго уѣзда Гавріилъ *Саббатовскій*, согласно прошенію уволенъ отъ должности депутата.

21—28 февраля 1883 года священникъ с. Куликовки чигиринскаго уѣзда Иларіонъ *Кудрицкій*, перемѣщенъ на 2-е священническое мѣсто при чигиринской соборной церкви.

Списокъ съ журнала Кіевской духовной Консисторіи 28 января—6 февраля сего 1883 года состоявшагося.

Кіевская духовная Консисторія слушали опредѣленіе Епархіальнаго съѣзда, бывшаго въ 1882 году, по вопросу о заявленіи въ печати о неблаговидныхъ поступкахъ и неприличіи въ поведеніи нѣкоторыхъ духовныхъ лицъ въ общественныхъ мѣстахъ, на желѣзныхъ дорогахъ, вокзалахъ и тому под., слѣдующаго содержанія: Епархіальный съѣздъ въ полномъ составѣ депутатовъ считаетъ своимъ нравственнымъ долгомъ выразить сожалѣніе и неодобреніе такимъ неблагоприличнымъ выходкамъ нѣкоторыхъ изъ лицъ духовенства въ разныхъ общественныхъ мѣстахъ, давая съ своей стороны торжественное обѣщаніе всѣми мѣрами братской любви и взаимной солидарности, уклоняющихся отъ благоприличія удерживать честнымъ словомъ правды и добрымъ искреннимъ совѣтомъ. Приказали: Опредѣленіе Епархіальнаго съѣзда объявить духовенству чрезъ напечатаніе его въ »Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ«, а благочиннымъ предписать немедленно доносить Епархіальному начальству о всѣхъ неблаговидныхъ поступкахъ, совершаемыхъ духовными лицами въ общественныхъ собраніяхъ и другихъ открытыхъ мѣстахъ, какъ скоро узнаютъ они о такихъ поступкахъ.

Кіевская духовная Консисторія слушали: отношеніе Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго отъ 28 февраля сего 1883 года за № 1786, на имя Его Высокопреосвященства, въ коемъ изъяснено, что въ Херсонской епархіи ощущается большой недостатокъ въ кандидатахъ съ семинарскимъ образованіемъ для замѣщенія священническихъ мѣстъ и необходимость заставляетъ назначать иногда священниками малообразованныхъ діаконовъ; вслѣдствіе сего проситъ Его Высокопреосвященство объявить псаломщикамъ и учителямъ народныхъ школъ Кіевской епархіи, получившихъ семинарское образованіе и не состоящихъ еще на службѣ окончившимъ курсъ семинаріи воспитанникамъ: не пожелаетъ ли кто изъ нихъ поступить на приходскую службу въ Херсонской епархіи, присовокупивъ, что каждый желающій поступить на службу въ Херсонскую епархію изъ лицъ, не состоящихъ на службѣ, обязывается прислать просьбу на имя Его Высокопреосвященства Димитрія Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго съ приложеніемъ документовъ о своемъ образованіи и происхожденіи, а состоящій на службѣ—приложить при прошеніи засвидѣтельствованную копію формулярнаго своего списка. На отношеніи семъ резолюція Его Высокопреосвященства Платона митрополита Кіевскаго и Галицкаго 9 марта сего 1883 года послѣдовала такая: »предлагаю Консисторіи сдѣлать по предмету настоящаго отношенія надлежащее распоряженіе. Приказали: Съ прописаніемъ настоящаго отношенія и резолюціи Его Высокопреосвященства просить редакцію »Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей« объявить воззваніе Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго по Кіевской епархіи чрезъ припечатаніе въ »Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ«.

Кіевская духовная Консисторія слушали отношеніе г. Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 26 ноября 1882 г. за № 13452, на имя Высокопреосвященнѣйшаго Платона, митрополита Кіевскаго и Галицкаго, въ коемъ изъяснено, что опредѣленіемъ Св. Синода отъ 3—12 ноября 1882 г., между прочимъ, постановлено: предложить епархіальнымъ преосвященнымъ рекомендовать пріобрѣтеніе для библіотекъ если не всѣхъ, то болѣе состоятельныхъ церквей и духовныхъ лицъ каждой епархіи предпринятаго членомъ археографической комиссіи при Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія г. Гильтебрандтомъ изданія „Справочнаго и объяснительнаго словаря къ Новому Завѣту". Сообщая о таковомъ постановленіи Св. Синода Его Высокопреосвященству для зависящихъ распоряженій, г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода присовокупилъ, что все изданіе „Словаря" будетъ состоять изъ пяти выпусковъ, изъ коихъ первый выпускъ уже напечатанъ и можетъ быть высланъ под-

писчикамъ, что подписная цѣна на всѣ пять книгъ „Словаря“ на обыкновенной бумагѣ 8 р. а съ пересылкою 10 р. на веленевой 12 р. съ пересылкою же 15 руб. и что подписка принимается у издателя Петра Андреевича Гильтебрандта, въ С.-Петербургѣ по Надеждинской улицѣ, домъ № 36. На отношеніи семъ резолюція Его Высокопреосвященства 22 декабря 1882 г. послѣдовала такая. „Въ Консисторію для надлежащаго по сему распоряженія“. Оредѣлили: Сообщить въ редакцію »Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей« для объявленія духовенству Кіевской епархіи чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а настоятелямъ монастырей, уѣздныхъ соборовъ и Кіевскому каѳедральному собору дать знать указами.

Отъ совѣта состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Величества Государыни Императрицы Прибалтійскаго православнаго Братства Христа Спасителя и Покрова Божіей Матери.

Во времена Царя Алексѣя Михайловича нѣкоторыя православныя семейства, изъ-за религіозныхъ преслѣдованій въ Литвѣ, бѣжали оттуда въ Курляндію и нашли тамъ пріютъ и покровительство на герцогскихъ земляхъ имѣнія Гольмгофъ. Впослѣдствіи это селеніе было переименовано въ городъ Якобштадтъ, а православные жители его получили разрѣшеніе устроить православный храмъ во имя Сошествія Святаго Духа.

Тутъ же при храмѣ былъ основанъ затѣмъ соименный съ нимъ Святодуховскій монастырь, вскорѣ прославившійся чудотворной иконой Якобштадтской Божіей Матери. Икона эта чтится и доселѣ чудотворною и для поклоненія ей стекается не малое число богомольцевъ не только православнаго, но и другихъ вѣроисповѣданій.

Храмъ Св. Духа съ находящеюся при немъ малою церковью во имя Николая Чудотворца весьма долго были единственными православными храмами въ этой мѣстности. Здѣсь завоеватель Лифляндіи, извѣстный фельдмаршалъ графъ Б. П. Шереметевъ приносилъ благодарственныя моленія за дарованную ему побѣду. въ 1818 г. монастырь былъ упраздненъ и церковь во имя Сошествія Святаго Духа была обращена въ приходскую; тѣмъ неменѣе старинный храмъ привлекалъ по прежнему богомольцевъ, въ особенности же въ 1845—1848 гг., когда стремленіе латышей и эстовъ къ переходу въ православіе проявлялось съ наибольшею силой. Но каково бы ни было усердіе къ сему старѣйшему въ краѣ храму, время брало свое, и храмъ, неподдерживаемый сталъ приходить въ ветхость почти въ разрушеніе, такъ, что въ 1850 г. въ немъ было прекращено богослуженіе, и икона, чтимая чудотворною, перенесена въ сосѣднюю съ нимъ Николаевскую церковь. Между тѣмъ, въ послѣднее время произошли такія событія, которыя должны быть признаны знаменательными и должны были вызвать (и дѣйствительно вызвали) въ мѣстномъ православномъ населеніи благочестивое желаніе возобновить древній Святодуховскій храмъ въ его прежнемъ видѣ и снова водворить въ немъ св. икону. Въ 1878 году Якобштадтъ опустошенъ былъ страшнымъ пожаромъ, искры и головни неслись прямо на Святодуховскій храмъ, но когда обнесена была съ молебнымъ пѣніемъ икона Якобштадской Божіей Матери вокругъ прежняго опустѣлаго мѣста селенія ея, то вѣтеръ принялъ внезапно иное направленіе и храмъ Сошествія Св. Духа остался цѣлъ и невредимъ. Въ 1881 году огонь ворвался въ самую церковную ограду, истребилъ жилище настоятеля и повредилъ Николаевскую церковь, но Святодуховскій храмъ, отстоявшій отъ горѣвшихъ жилыхъ зданій и Николаевской церкви всего на нѣсколько саженъ, остался снова не тронутымъ.

Видя въ этихъ событіяхъ знаменіе Господне и вѣруя, что дважды чудесно спасенный отъ истребленія храмъ хранится Десницею Всевышняго для благолѣпнаго обновленія и водворенія въ немъ святой иконы Якобштадской Богоматери, мѣстные ревнители православія обратились въ совѣтъ Прибалтійскаго братства Христа Спасителя и Покрова Божіей Матери съ просьбою объ оказаніи содѣйствія къ возобновленію этого храма, каковая просьба принята совѣтомъ вполнѣ сочувственно и съ искренимъ желаніемъ исполнить ее. Къ этому побуждаетъ совѣтъ и уваженіе къ Святодуховскому храму, какъ древнему памятнику православія на прибалтійской окраинѣ и то соображеніе, что храмъ этотъ и въ нынѣшнемъ своемъ убогомъ состояніи благоговѣйно чтимый мѣстнымъ православнымъ населеніемъ по возобновленіи, принявъ благолѣпный видъ и въ то же время сохранивъ всѣ особенности своей древней архитектуры и устройства, послужитъ къ вящшему удовлетворенію религіозныхъ чувствъ православныхъ жителей края, а вмѣстѣ и тѣхъ ревнителей церкви, которые сочувственно отзовутся къ настоящему предположенію изъ остальныхъ мѣстностей имперіи. Совѣтомъ братства уже сдѣлано распоряженіе объ освидѣтельствованіи Святодуховскаго храма для опредѣленія того, въ чемъ именно должны состоять строительныя работы; по первоначальному же исчисленію, требующаяся на это сумма простирается до 16,000 руб. Для удовлетворенія этой потребности, совѣтъ братства открываетъ специальный

сборъ пожертвованій. Въ кассѣ братства имѣются уже нѣкоторыя пожертвованія, въ томъ числѣ 2,000 руб., пожертвованныя на этотъ предметъ почетнымъ братчикомъ И. И. Смирновымъ.

Въ надеждѣ найти сочувственный откликъ совѣтъ Прибалтійскаго братства обращается къ членамъ братства и ко всѣмъ вообще ревнителямъ православной вѣры и церкви съ настоящимъ воззваніемъ приглашая ихъ оказать своими приношеніями содѣйствіе къ возстановленію древняго Якобштадскаго храма. Пожертвованія, съ приложеніемъ поминальныхъ записокъ о здравіи и за упокой, можно адресовать въ Ригу, на имя епископа Рижскаго преосвященнаго Доната, въ канцелярію его преосвященства и въ С.-Петербургъ на имя совѣта Прибалтійскаго православнаго братства, въ домѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ у Александринскаго театра.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Изъ исторіи евангелическо-лютеранской церкви и общины въ Кіевѣ (Geschichte der Evangelisch—lutherischen Kirche und Gemeinde in Kiew, von N. Neese, Kiew, 1882).

Хотя Кіевъ искони признавался и признается колыбелью и центромъ русскаго православія, тѣмъ не менѣе православное населеніе составляетъ въ немъ въ настоящее время только 77,43%, остальная же часть его состоитъ изъ иновѣрцевъ, а именно: 10,85% евреевъ, 8,18% католиковъ, 2,45% протестантовъ и 1,34% другихъ вѣроисповѣданій (см. Кіевъ и его окрестности, соч. г. *Тарановскаго*, К. 1882, стр. 7). Нѣкоторые изъ иновѣрныхъ общинъ очень хорошо организованы и имѣютъ въ настоящее время весьма важное значеніе въ различныхъ сферахъ общественной жизни Кіева. Это прежде всего слѣдуетъ сказать о Кіевской евангелическо-лютеранской общинѣ, которая, не смотря на свое кратковременное (столѣтнее) существованіе, находится въ цвѣтущемъ состояніи. Исторія ея основанія и развитія хотя не сложна, но весьма поучительна. Она показываетъ, какъ подобнаго рода общины, первоначально состоявщія изъ немногихъ лицъ, жившихъ грубымъ физическимъ трудомъ и обладавшихъ очень ограниченными средствами, съ теченіемъ времени, благодаря взаимному тѣсному единенію своихъ членовъ, неутомимой предпріимчивости, энергіи и настойчивости въ осуществленіи своихъ стремленій и желаній, постепенно возвышаютъ свое благосостояніе и соціальное положеніе и достигаютъ сильнаго вліянія, па жизнь того общества, среди котораго онѣ основываются. Поэтому мы считаемъ не лишнимъ, хотя въ общихъ чертахъ, познакомиться съ исторіею Кіевской лютеранской общины и съ наиболѣе характерными особенностями въ ея жизни и строѣ, пользуясь для этого единственнымъ, на сколько намъ извѣстно, систематическимъ изложеніемъ этой исторіи, недавно явившимся въ Кіевѣ на нѣмецкомъ языкѣ подъ вышеприведеннымъ заглавіемъ и принадлежащимъ перу г. *Неезе*. Главными источниками для автора были документы, хранящіеся въ мѣстномъ церковномъ лютеранскомъ архивѣ. Но онъ не ограничивается заключающимся въ нихъ матеріаломъ, и оживляетъ свое изложеніе множествомъ разнообразныхъ личныхъ свѣдѣній и поясненій, стараясь при этомъ соблюдать полное безпристрастіе и не скрывать темныхъ сторонъ въ жизни общины, что придаетъ его сочиненію особый интересъ.

Кіевская лютеранская община своимъ происхожденіемъ обязана главнымъ образомъ аптекарю *Георгу Бунге* (дѣду теперешняго министра финансовъ Н. Х. Бунге, бывшаго прежде профессоромъ политической экономіи въ Кіевскомъ университетѣ), который поселился въ Кіевѣ около 1760 г. Кромѣ его семейства въ Кіевѣ было и еще нѣсколько лицъ лютеранскаго вѣроисповѣданія. Бунге въ наставники къ своимъ дѣтямъ пригласилъ изъ Германіи „доктора философіи и магистра свободныхъ искусствъ“ *Граля*, который вскорѣ послѣ своего пріѣзда въ Кіевъ, не смотря на свою молодость (ему было 23-25 лѣтъ), заявилъ себя человѣкомъ солиднымъ) и въ высшей степени религіознымъ. Поэтому хотя онъ и не получилъ спеціально богословскаго образованія, тѣмъ не менѣе Бунге, отличавшійся также религіозностію, и прочіе Кіевскіе лютеране поручили ему въ 1767 г. совершеніе богослуженія и исполненіе церковныхъ требъ.

Но въ первыя 15 лѣтъ Кіевская лютеранская община была очень не многочисленна. Она заключала въ себѣ не болѣе 20 лицъ изъ осѣдлаго населенія Кіева. Кромѣ семейства Бунге въ составъ ея входило лишь нѣсколько ремесленниковъ (портныхъ, булочниковъ, мясниковъ, шорниковъ, парикмахера) и лицъ, имѣвшихъ занятія въ частныхъ домахъ (гувернеровъ, садовниковъ, поваровъ, кучеровъ, горничныхъ), а также одинъ купецъ. Половина же ея состояла изъ лицъ, принадлежавшихъ къ военному сословію. Пастырская дѣятельность

Граля простиралась и за предѣлы Кіева,—на нѣкоторыя мѣстности Кіевской, Черниговской и отчасти волынской и Каменецъ-Подольской губерній, въ которыхъ также было нѣсколько лютеранъ.

Особаго зданія для богослуженія община первоначально не имѣла,—оно совершалось въ нанимавшемся для этой цѣли домѣ на Подолѣ, гдѣ жило большинство лютеранъ, не принадлежавшихъ къ военному сословію. Только въ 1794 г. на средства, собранныя путемъ подписки, въ которой приняли участіе также русскіе и поляки, была выстроена на Подолѣ небольшая деревянная церковь. Въ 1787 г. Императрица Екатерина II, очень высоко цѣнившая торговое и стратегическое значеніе Кіева и старавшаяся привлекать сюда купцовъ и разнаго рода ремесленниковъ, съ особымъ вниманіемъ отнеслась, во время своего пребыванія въ Кіевѣ, къ лютеранской общинѣ и назначила пастору Гралю, вслѣдствіе особаго ходатайства о немъ, постоянное ежегодное содержаніе изъ государственнаго казначейства въ 300 руб. При преемникѣ же Граля, *Бауршмидѣ* (1799—1810), эта сумма была удвоена (въ 1806 г.) вслѣдствіе упадка курса нашихъ ассигнацій. Кромѣ того Бауршмидъ получалъ еще отъ прихожанъ 300 рублей дополнительнаго жалованья и отъ 180 до 200 руб. квартирнаго пособія. Церковные доходы простирались при немъ до 200 и болѣе рублей. Васьма важную статью дохода составляла плата за церковный катафалкъ и прочія погребальныя принадлежности, которыми, какъ единственными въ городѣ, пользовались и впослѣдствіи не рѣдко даже лица другихъ вѣроисповѣданій.

Чрезъ 50 лѣтъ по основаніи общины произошли значительныя измѣненія въ ея составѣ. По переписи, произведенной въ 1811 году, число ея членовъ простирается уже до 318 (162 муж. пола 156 женскаго). Большинство ея составляютъ ремесленники, третью часть—лица, состоящія на военной (49 чел.) и гражданской (51 чел.) государственной службѣ. Встрѣчаются въ ней и лица изъ ученаго сословія (28 чел.) и купцы (15 чел.), художники и фабриканты (13 чел. со включеніемъ всѣхъ членовъ семьи) Но на службѣ въ частныхъ домахъ въ это время оказалось только 2 человѣка, если не причислять сюда нѣсколькихъ садовниковъ. Главнымъ мѣстомъ жительства общины служитъ теперь уже не Подолъ, а Печерскъ, бывшій лучшею частью города. Поэтому послѣ пожара, опустошившаго въ 1811 году Подолъ и истребившаго между прочимъ и лютеранскую церковь, печерскіе лютеране заявили желаніе устроить новую церковь на Печерскѣ. Но подольскіе лютеране, какъ основатели общины, считали себя въ правѣ требовать, чтобы новая церковь была построена у нихъ на Подолѣ же, тѣмъ болѣе что Печерскъ тогда былъ занятъ почти исключительно деревянными постройками и новой церкви грозила таже опасность, какая постигла прежнюю. Возникшимъ вслѣдствіе этого пререканіямъ положилъ конецъ новый пасторъ *Эйсманъ* (1812—1843), человѣкъ весьма энергичный, имѣвшій весьма важное вліяніе на развитіе общины. Благодаря его посредству и энергіи, мѣсто для церкви было избрано въ Липкахъ, на Лютеранской горѣ,—мѣстности, которая тогда не была еще застроена и которая находилась почти на одинаковомъ разстояніи отъ Подола и Печерска, а средства были получены посредствомъ подписки, въ которой приняли участіе лютеране почти со всѣхъ концовъ Россіи. Община предполагала выстроить каменную церковь, но вслѣдствіе недостатка средствъ должна была ограничиться построеніемъ небольшой деревянной церкви (въ 1812 году), которая могла вмѣщать до 150 человѣкъ, и деревяннаго же дома для пастора. Тогда же вмѣсто прежняго кладбища, отведеннаго лютеранамъ около 1790 г. (прежде этого они погребались на общемъ кладбищѣ) между Васильковской теперешней Елисаветинской улицей и бульваромъ, было устроено новое кладбище близъ Прозоровской башни, откуда оно въ 1838 году было снова перенесено на Байкову гору, по ту сторону рѣчки Лыбеди.

Въ началѣ 40-хъ годовъ настоящаго столѣтія (въ 1843 году) число членовъ общины простиралось уже до 354. Вмѣстѣ съ увеличеніемъ состава общины происходили значительныя измѣненія и во внутреннемъ характерѣ его. Такъ около 20-хъ годовъ въ общинѣ начинаетъ замѣтно увеличиваться число лицъ торговаго класса. Между членами вновь вступающими въ общину начинаютъ встрѣчаться евреи. Въ 1833 году вслѣдствіе изданія новыхъ церковныхъ законоположеній, имѣвшихъ обязательную силу для всѣхъ лютеранскихъ общинъ, находившихся въ предѣлахъ Россіи, произошли значительныя измѣненія въ церковной организаціи Кіевской общины,—организаціи, отличавшейся прежде простотою и неопредѣленностію. Съ 1834 года, послѣ открытія въ Кіевѣ университета, въ общинѣ замѣчается усиленный приливъ интеллигентныхъ лицъ, переселявшихся сюда изъ остзейскаго края

и изъ заграницы для занятія преподавательскихъ мѣстъ въ университетѣ. Этотъ новый интеллигентный элементъ не остался, конечно, безъ оживляющаго вліянія на жизнь общины, о чемъ можно заключать уже изъ того, что вскорѣ послѣ основанія Кіевскаго университета, и именно въ 1837 г., была открыта въ Кіевѣ въ наемномъ помѣщеніи церковная лютеранская школа, которая была сначала, впрочемъ, очень малочисленною,—въ ней обучалось отъ 10 до 12 дѣтей, потому что болѣе состоятельныя лица предпочитали посылать своихъ дѣтей въ русскую гимназію, открытую въ Липкахъ въ 1812 году.

При преемникѣ пастора Эйсмана, *Абелѣ* (1843—1858), Кіевская лютеранская община простиралась уже отъ 354 до 853 человѣкъ кромѣ лютеранъ, жившихъ внѣ Кіева, которыхъ въ 1858 году было 625 человѣкъ. Поэтому въ 1850 году былъ учрежденъ въ Смѣлѣ особый пасторатъ, къ которому причислены уѣзды: чигиринскій, черкасскій и каневскій (впрочемъ въ 1858 г. Смѣла перешла въ вѣдѣніе полтавскаго пастора). Для общины, получившей столь значительное приращеніе, прежняя церковь пришедшая уже въ ветхость, стала тѣсною. Поэтому Кіевскіе лютеране, при содѣйствіи своихъ столичныхъ вліятельныхъ единовѣрцевъ, исходатайствовали разрѣшеніе на построеніе новой каменной церкви, средства для построенія которой были опять пріобрѣтены путемъ подписки, въ которой приняли участіе также многіе члены и другихъ лютеранскихъ общинъ. Въ 1857 году была окончена и торжественно освящена новая обширная каменная церковь, постройка которой стоила 25,560 рублей.

Въ 1859 году на мѣсто умершаго пастора Абеля былъ назначенъ *Свенсонъ* (1859—1874), отличавшійся всестороннимъ образованіемъ и блестящимъ краснорѣчіемъ. Поэтому его проповѣди привлекали массу слушателей, между которыми нерѣдко встрѣчались и лица другихъ вѣроисповѣданій. Чтобы дать возможность лицамъ, дѣлавшимъ пожертвованія въ церковь и съ особымъ усердіемъ посѣщавшимъ ее, всегда имѣть опредѣленное мѣсто въ церкви, установлена была плата за мѣста въ церкви, вслѣдствіе чего ежегодные церковные доходы увеличились на сумму отъ 200 до 450 руб. Краткій отчетъ о расходованіи церковныхъ суммъ ежегодно прочитывался въ церкви, а съ 1873 года вмѣсто этого вошло въ обычай разсылать членамъ общины печатный отчетъ. Съ 1870 г. былъ измѣненъ и порядокъ сбора церковныхъ пожертвованій. Прежде сборъ производился церковными старостами, которые съ этою цѣлію должны были ходить по квартирамъ членовъ общины, при чемъ не рѣдко приходилось имъ получать отказъ въ грубой формѣ, выслушивать рѣзкія замѣчанія и подвергаться другимъ разнаго рода непріятностямъ, что заставляло нѣкоторыхъ отказываться отъ принятія на себя этихъ обязанностей. Поэтому признано болѣе удобнымъ возложить сборъ пожертвованій въ домахъ прихожанъ на церковнаго прислужника (кистера), а старостамъ поручено завѣдываніе сборомъ пожертвованій въ самой церкви.

Но время пастырской дѣятельности Свенсона въ особенности останется памятнымъ по принятымъ тогда мѣрамъ къ усиленію религіознаго образованія, по преобразованію церковной школы и по организаціи благотворительныхъ учрежденій. Вслѣдствіе ходатайства церковнаго совѣта въ учебныхъ заведеніяхъ Кіева введено преподаваніе закона Божія для лютеранъ, сначала въ кадетскомъ корпусѣ и въ двухъ мужскихъ гимназіяхъ, а затѣмъ въ реальномъ училищѣ, въ трехъ женскихъ гимназіяхъ и въ женскомъ институтѣ, такъ что въ настоящее время пасторъ состоитъ законоучителемъ въ восьми учебныхъ заведеніяхъ. Въ 1864 году было выстроено прекрасное двухъэтажное зданіе для лютеранской церковной школы, помѣщавшейся прежде въ наемномъ домѣ, и преобразована самая школа. Прежде она имѣла характеръ элементарнаго училища и была общею для мальчиковъ и дѣвочекъ. Теперь же женская школа отдѣлена отъ мужской. Въ первой удержанъ курсъ начальнаго училища, а вторая преобразована въ прогимназію лишь съ нѣкоторыми отступленіями отъ курса послѣдней, сдѣланными съ цѣлію придать нѣкоторую законченность получаемому въ ней образованію и дать ученикамъ наиболѣе нужныя предварительныя свѣдѣнія для приготовленія къ разнымъ родамъ практической дѣятельности, въ особенности же для ремеслъ и коммерціи. Преобразованіе школы повліяло и на увеличеніе числа учениковъ, которое достигло 66, а впослѣдствіи доходило до 161 и 165, изъ которыхъ было 30 дѣвочекъ и около 40 дѣтей другихъ вѣроисповѣданій. При школѣ находится библіотека, состоящая изъ 875 томовъ. Ежегодный бюджетъ школы въ настоящее время составляетъ 5000 руб. Для дѣтей, не могущихъ постоянно посѣщать эту школу, пасторомъ *Вааемомъ*, вступившимъ въ 1874 г. на мѣсто

умершаго Свенсона, была открыта въ 1880 г. воскресная школа, въ которой уже обучается 36 мальчиковъ и дѣвочекъ.

Для вспомоществованія бѣднымъ въ 1861 г. было учреждено благотворительное общество изъ дамъ, средствами котораго, кромѣ денежныхъ пожертвованій, служатъ также доходы отъ ежегодно устраиваемой лоттереи. Общество оказываетъ пособіе деньгами и вещами лицамъ, вслѣдствіе какихъ либо несчастныхъ обстоятельствъ лишившимся возможности жить собственнымъ трудомъ, даетъ воспитаніе бѣднымъ дѣтямъ и выдаетъ ежегодную субсидію въ 600 руб церковной школѣ. Въ 1882 году оно выстроило обширный каменный домъ для бѣдныхъ въ память исполнившагося въ 1880 г. двадцатипятилѣтія со времени вступленія Императора Александра II на престолъ. Кромѣ того въ Кіевѣ существуетъ отдѣленіе евангелическо-лютеранской вспомогательной кассы, имѣющей цѣлью оказывать вспомоществованіе бѣднымъ и школамъ.

Что же касается до самаго состава общины, то въ послѣднее двадцатипятилѣтіе онъ увеличился вдвое. По переписи, произведенной въ 1874 году, въ Кіевѣ оказалось 2736 лютеранъ и изъ нихъ 2330 принадлежащихъ къ нѣмецкой національности, при общемъ населеніи Кіева въ 127,250 человѣкъ. А такъ какъ въ настоящее время лютеране составляютъ по исчисленію г. Тарановскаго, около $2^1/_2$ % общаго населенія Кіева, простирающагося до 165,000 человѣкъ, то Кіевская лютеранская община должна заключать теперь въ себѣ около 4000 или по крайней мѣрѣ до 3500 членовъ. Кромѣ того внѣ предѣловъ Кіева къ ней принадлежатъ 2900 человѣкъ. Въ послѣднее время пасторомъ ежегодно посѣщаются слѣдующія колоніи: Фридрихсвальде, Вильгельмсвальде, Павлиновка, Еленовка, Русановка, Казимировка, Таубовка, Іозефовка, Яблоновка, Строевка, Старая и Новая Заваловка, Неграбовка, Выдумка, Накотъ, Паперна, Романсдорфъ (Долива), Людвигсдорфъ, Клименсдорфъ, Нейдорфъ, Малинъ, Коломшинъ, Шнуровиласъ, Цапки, Выгода, Миргородъ и Грюнталь, а также мѣстечки: Коростышевъ, Бѣлая Церковь и Корсунь. Вмѣстѣ съ увеличеніемъ числа членовъ общины постепенно возвышалось и общественное положеніе ихъ. Въ настоящее время грубымъ физическимъ трудомъ въ Кіевѣ живетъ лишь незначительное меньшинство лютеранъ; большая же часть ихъ или занимается коммерческими операціями, или состоитъ на военной и гражданской службѣ, или же завѣдуетъ фабриками, заводами, разнаго рода ремесленными учрежденіями и т. под.

Мы далеко не исчерпали всего содержанія брошюры г. Неезе, но и извлеченнаго нами изъ нея, надѣемся, достаточно для того, чтобы познакомиться въ общихъ чертахъ съ характеромъ и развитіемъ Кіевской евангелическо-лютеранской общины. Желающимъ же имѣть болѣе обстоятельныя свѣдѣнія по этому предмету рекомендуемъ обратиться къ самому сочиненію г. Неезе, полному глубокаго интереса и отличающемуся живостію и ясностію изложенія.

Д. Д.

Возможно-ли священникамъ быть учителями въ церковно-приходскихъ школахъ?

Въ передовой статьѣ Ц. О. Вѣстника (№ 25—Епархіальные отголоски), въ опровержение довода свѣтскихъ людей, что изъ за приходскихъ требъ у священника нѣтъ времени для каждодневнаго хожденія въ школу, приводится выдержка изъ статьи сельскаго священника, который находитъ и доказываетъ, что священнику сельскому вполнѣ возможно ежедневно заниматься въ школѣ. И въ другихъ органахъ духовной періодической печати нашей мысль эта встрѣчается не рѣдко.

Молчать, когда всѣ такъ много интересуются дѣломъ школъ, не отвѣчать на заявленія, когда вопросъ объ учительствѣ священниковъ такъ сказать ребромъ поставленъ, нѣтъ ни силъ ни права, особенно когда чувствуется, что съ мнѣніемъ и доводами собрата никакъ нельзя согласиться. Священникъ пишетъ: „Церковное богослуженіе совершается мною по воскреснымъ, праздничнымъ и табельнымъ днямъ, когда не полагается занятій въ учебныхъ заведеніяхъ". Если послѣдовать календарю покойнаго Кіевскаго Телеграфа, то можно, пожалуй, церковь и совсѣмъ навсегда запереть, тогда священникъ и еще свободнѣе будетъ для учительства въ школѣ. Но полагаю ни для кого необязателенъ календарь Телеграфа, никому необязательно слѣдовать и примѣру автора замѣтки—священника. По крайней мѣрѣ я самъ для себя не нахожу сіе возможнымъ, такъ какъ твердо помню постановленіе, указывающее священнику служить возможно чаще и кромѣ недѣль и праздниковъ, и во всякомъ случаѣ хоть по субботамъ. Есть кромѣ сего дни, въ которые ученіе положено, но въ кото-

рые совершаются памяти святыхъ, издревлѣ чтимыхъ народомъ, напр. зачатіе св. Анны, и многіе другіе, такъ что, если бы въ церкви и звона небыло, народъ всетаки ко храму Божію соберется.— Отказать удовлетворенію религіозной потребности народа изъ-за школы со стороны священника едвали справедливо. Бываетъ—просятъ служить нарочито по буднямъ, по случаю погребенія или поминовенія. И тутъ отказать вопіющей духовной потребности христіанъ никакъ невозможно. Есть и у самаго священника дни приснопамятные, въ которые нарочитое принесеніе безкровной жертвы составляетъ жизненную потребность. То ему желательно помолиться въ дни смерти родителей, а то—и жены, то самъ онъ, или дѣти, именинники, и совершеніе божественной литургіи въ эти дни совершаетъ гораздо большую потребность душѣ его, чѣмъ именинные пироги и нарочитыя учрежденія въ такія дни у людей міра сего. Такихъ дней у иного священника наберется въ году не мало. И пусть кто что ни говоритъ, я не признаю ни за кѣмъ и ни зачѣмъ право лишать меня возможности удовлетворять существенной потребности духа моего. Лишать меня возможности священнодѣйствовать въ величайшіе для меня, хоть и буденные для всего міра, дни, значитъ отнимать у меня жизнь и дыханіе. Вѣдь только молитва возвышаетъ и укрѣпляетъ духъ,—вѣдь только одна она и даетъ силы не пасть совсѣмъ подъ бременемъ трудовъ и скорбей, такъ изобильно выпадающихъ на долю инаго священника! Да если къ кому, то къ священнику наиболѣе приложимы слова Писанія: *непрестанно молитеся*. Священникъ—молитвенникъ по преимуществу, для молитвы служащій и молитвою къ Богу возвышающійся, а не чиновникъ, отъ стола къ столу канцелярскому перебѣгающій. Прибавлю къ сему, что со времени воли, какъ выражаются наши крестьяне, прихожане мои, любившіе прежде очень раннія службы, стали подниматься позже, и если начать литургію раньше 8 часовъ, развѣ къ концу богослуженія соберутся; такъ что по необходимости у меня 9 и 10 час заняты въ богослужебные дни священнослуженіемъ.

„Причащеніе больныхъ на дому, продолжаетъ священникъ, обыкновенно бываетъ утромъ—на разсвѣтѣ: больной желаетъ причаститься натощакъ: случаи же причащенія среди дня и ночи бываютъ рѣдки“. И у меня желаютъ причащаться утромъ на тощакъ *), почему продолжительно болѣющіе просятъ о напутствованіи ихъ утромъ. Но требуютъ исповѣди не рѣдко и во всякое время дня и ночи. Бываетъ, правда, что и цѣлый мѣсяцъ пройдетъ безъ такого требованія, но случались, какъ у меня вотъ и въ прошломъ мѣсяцѣ, что зовутъ почти ежедневно. Если такихъ случаевъ встрѣтиться и пять во время уроковъ, затрудненій не мало, такъ какъ школьники, простые и дикіе мальчики, требуютъ постояннаго присмотра, и во время занятій ихъ неудобно оставлять однихъ даже на самое короткое время. Бываетъ, что прійдешь въ школу для бесѣды съ дѣтьми только по закону Божію, какъ въ вслѣдъ за тобою бѣжитъ человѣкъ съ заявленіемъ, что дитя больное принесли крестить. Если такіе случаи и рѣдки, то всетаки ежегодно бываютъ. У меня въ году никакъ не менѣе десяти разъ приходится экстренно крестить больныхъ дѣтей. Да и здоровыхъ приходится крестить очень часто по буднямъ. Всего законнѣе и естественнѣе совершать таинство по утрамъ, когда и священникъ и воспріемники еще не вкушали пищи. Многаго труда и хлопотъ мнѣ стоило пріучить и убѣдить въ немъ моихъ прихожанъ, но все таки убѣдилъ;—а вотъ чтобы приходили утромъ пораньше, такъ къ часамъ 7, въ семъ успѣть

*) Частію ради его, а частію и потому, что зовутъ исповѣдывать не всегда основательно. т. е. не всегда въ такихъ случаяхъ, когда справедливо и обязательно и причастить,—я по большей части иду на зовъ только для исповѣди, и уже, увидѣвши больнаго, или иду другой разъ и причащаю, или велю на утро приготовиться, или наконецъ совсѣмъ оставляю безъ причастія, вразумляя недужнаго, чтобы самъ пришелъ въ церковь и поговѣлъ. Бываетъ, что дурно человѣку сдѣлается вдругъ отъ пресыщенія и пьянства, бываетъ, что такъ пьянымъ мнимаго больнаго и застанешь, а окружающимъ его, тоже пьянымъ, покажется вдругъ, что умираетъ человѣкъ, вотъ и бѣгутъ за священникомъ. Бываетъ, что подерутся, и злѣйшій изъ нихъ нарочито прикинется больнымъ, и священника зоветъ, чтобы имѣть лучшее доказательство побоевъ: *такъ побывъ, що ажъ сповидалы*. И доселѣ незабвенны мнѣ два давніе факты. Отрываютъ меня отъ обѣда исповѣдывать больную старуху. Бросаю ложку, и бѣгу. Мнимая больная сидитъ себѣ преблагополучно на *припечку*, и преблагодушно уплетаетъ изъ миски галушки или борщъ, хорошо не припомню. Увидѣвъ меня, она не торопясь отставила миску, отерла губы отъ ѣды, и подошла къ столу исповѣдываться. Я невольно засмѣялся. Старуха и не думала умирать, и долго еще потомъ прожила. Въ исповѣди я ей, конечно, не отказалъ, но причаститься совѣтовалъ въ церкви. Въ другой разъ позднимъ вечеромъ быстро входитъ ко мнѣ въ комнату старикъ, совершенно здоровый и бодрый, и проситъ выисповѣдать потому, что его побилъ очень сельскій староста. За что же онъ тебя побилъ? Моя очередь была идти на варту (въ караулъ) къ магазину запасному, а я не хотивъ. Такъ ты, говорю, видно для того хочешь исповѣдаться, чтобы завтра жаловаться на старосту, и имѣть право сказать при этомъ: такъ мене побывъ, що ажъ сповидалы? А вжежъ, простодушно отвѣчалъ мнѣ старикъ. Тутъ я уже и въ исповѣди отказать нашелъ правильнымъ, а ограничился только должнымъ наставленіемъ.

никакъ не могу. Непремѣнно до часовъ 8 и 9, а то и 10 затянутъ, и поститься въ ожиданіи ихъ. А то еще: неуспѣешь одно крестить, другое приносятъ. Вотъ и успѣй тутъ совмѣстить учительство съ священнослужительствомъ. Велѣть позже приходить,—неутерпятъ, напьются непремѣнно, и пьяные прійдутъ.

Рѣчь у насъ доселѣ шла о дняхъ учебныхъ кромѣ великаго поста. Предъ постомъ уже и самъ авторъ замѣтки нѣсколько пасуетъ. Правда и тутъ онъ умудряется, и находитъ, что „*усердный* священникъ можетъ поставить дѣло такъ: часть богослуженія можетъ совершить съ вечера—вечерню, повечеріе, полуноіщницу, утреню и первый часъ, а остальную—часы и обѣдню съ утра; такъ что къ 8 часамъ дѣло по церкви можно сдѣлать, а съ 9 можно заниматься и въ школѣ". Во первыхъ авторъ, увлеченный учительствомъ, хватилъ черезъ край, самъ себя уличивъ въ незнаніи церковнаго устава. Вечерню отнесъ онъ къ повечерію, полунощницѣ и утрени, тогда какъ она всегда совершается съ часами или литургіею преждеосвященныхъ даровъ. Во вторыхъ служеніе съ вечера утрени едвали согласно съ уставомъ церковнымъ, для многихъ селянъ совсѣмъ необычно, да и не всегда удобно по многимъ причинамъ, о которыхъ распространяться было бы долго. Въ третьихъ—Богъ вѣсть какъ это онъ умудрился проэктировать—отхватать часы великопостные, сопровождаемые чтеніемъ многихъ каѳизмъ, и литургію, соединяемую обязательно съ вечернею, къ 8 часамъ утра? Не покажется ли для знатока службъ церковныхъ дикимъ пѣніе: *жертва вечерняя* въ 7 часовъ утра? Опустилъ кромѣ сего авторъ то обстоятельство, что кромѣ совершенія службы для говѣющихъ, на священникѣ лежитъ еще и обязанность должнаго приготовленія ихъ къ исповѣди и причастію чрезъ пастырскія наставленія, что исповѣдь сотень говѣющихъ съ пятницы на субботу, вмѣстѣ съ продолжительными великопостными службами, займетъ у него всю пятницу безъ остатка—даже для передышки, что въ субботу онъ, кромѣ совершенія литургіи, долженъ причастить эти сотни, затѣмъ на великой панихидѣ прочесть сотню-другую помянальницъ, что все вмѣстѣ займетъ у него время съ 6 до 12, а то и до 2 часовъ, послѣ чего и молодой, а не то пожилой священникъ почувствуетъ такое утомленіе отъ долгаго напряженія душевныхъ и тѣлесныхъ силъ, что не только къ занятіямъ въ школѣ, а и къ самой необходимой пищѣ уже потеряетъ способность. „За то цѣлое лѣто отдыха", утѣшаетъ авторъ. Утѣшеніе полное необычайной наивности даже и въ томъ случаѣ, если бы оно было справедливо и основательно. Но оно ложно въ самомъ существѣ своемъ. Авторъ вѣроятно забылъ, что священникъ и семьянинъ и сельскій хозяинъ, что еще съ поста, едва окончивъ литургію или часы, онъ бѣжитъ на поле, то наблюсти за распашкой онаго, то для посѣва овса и ячменя, то для присмотра за боронованіемъ. По Пасхѣ у него опять работы по посѣву, затѣмъ возня съ огородомъ, заботы и выѣзды по дѣламъ хозяйства и семьи, а настанутъ *жнива*, и страда ему въ полной мѣрѣ. И пахать и убирать хлѣбъ и сѣять. Одно перезрѣло, убирать нѣкому, другое поправлять въ копахъ, нѣтъ возможности съ поля свезти, у всѣхъ горячка, тамъ замокли копы отъ долгаго ливня, нужно самому разставлять—просушивать, иначе сгніетъ готовый хлѣбъ. Но намъ бы и не кончить никогда живописаніе этого сладкаго отдыха. Авторъ, видимо молодой человѣкъ, упустилъ еще изъ виду то обстоятельство, что не всѣ священники молоды, и что, потому, не всѣ, даже если бы и горячее усердіе имѣли, въ силахъ много успѣть и обѣдни отхватывать къ 8 часамъ утра ради учительства. А этого никакъ не слѣдовало упускать изъ виду какъ потому, что немолодыхъ священниковъ всегда и былъ и будетъ значительный процентъ, который удалять изъ среды священниковъ сельскихъ изъ-за учительства едва ли будетъ справедливо,—такъ и потому еще, что и самъ авторъ нѣкогда постарѣетъ, въ силахъ упадетъ, и не всегда будетъ въ состояніи даже самъ онъ такъ горячо усердствовать, какъ усердствуетъ нынѣ.

Хотя бы изъ-за того, что не всѣ будутъ одинаково горячи и одинаково сильны, не слѣдовало усиливаться привлекать на братію бремя непосильное, и тѣмъ болѣе, что изъ за сего самое дѣло потерпѣть можетъ. Священникъ церковный*), а не школьный, учитель,—онъ можетъ и долженъ быть законоучителемъ, можетъ быть и руководителемъ школы,

*) Не знаю почему именно проэктируютъ нѣкоторые (голосъ о семъ лицъ Кіев. Акад., Тр. янв. 1883 г.) чтобы учители были діаконы. Умнѣе и состоятельнѣе что ли выйдетъ, если діаконскую рясу надѣнетъ? И для чего онъ опять діаконъ, рады бы знать? Если для благолѣпнаго богослуженія, то онъ выйдетъ дальше священнослужителя, нежели учителя, и вниманіе его раздвоится, и дѣло школьное потерянтъ. Если для одной школы и ради законоучительства, то неужели знаніе и благонадежность въ рясѣ? Неудобнѣе ли еще подъ рясой и соціалисту и нигилисту упрятаться. Одежда вѣдь широка, многое скрыть можетъ. А удобство тутъ и въ необязательности священнослуженія и священнодѣйствія, и въ рясовомъ, такъ сказать, преимуществѣ.

которая можетъ, и *должна бы* состоять подъ его надзоромъ и руководствомъ въ тѣхъ видахъ, дабы она могла сохранить на всегда строго религіозный, такъ желательный народу, характеръ;—можетъ, пожалуй и учителемъ собственно быть, если пожелаетъ иной и найдетъ для себя возможнымъ, но только иной, какъ напр. авторъ цитированной статьи. Но обязательно всякій священникъ собственно учителемъ быть не можетъ, не потому что не способенъ, это не правда, а потому, что совмѣстить никакъ не можетъ учительство съ священнослужительствомъ, вслѣдствіе чего дѣло народнаго образованія въ большей части терпѣть можетъ. А это была бы вопіющая несправедливость.

Польза дѣла всегда должна быть выше личныхъ цѣлей и интересовъ,—сего, полагаю, никогда не слѣдуетъ упускать изъ виду.

П.

Содѣйствіе духовенства Кіевской епархіи церковно-археологическому обществу и музею въ 1882 году.

Въ составъ церковно археологическаго общества при Кіевской дух. Академіи, состоящаго подъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Владиміра Александровича, и попечительствомъ Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Кіевскаго Платона, въ 1882 году, по Кіевской епархіи, входили: предсѣдатель общества преосвященный Михаилъ, епископъ Уманскій; товарищъ предсѣдателя кѳедральный протоіерей Кіево Софіевскаго собора П. Г. Лебединцевъ; *дѣйствительные члены*—протоіерей Кіево-Троицкой церкви Алексѣй Колосовъ, протоіерей Кіевской Царе-Константиновской церкви А. М. Воскресенскій, настоятель Кіево-Выдубицкаго монастыря архимандритъ Арсеній, священникъ Спасской на Берестовѣ церкви К. І. Ѳоменко, священникъ села Краснополки, уманскаго у., К. Подгурскій, и Кіевскій епархіальный архитекторъ В. Н. Николаевъ; *члены корреспонденты*—священникъ Кіево-Рождественской церкви І. Желтоножскій, священникъ села Глуховецъ, бердичевскаго у., Вл. Бернадскій, священникъ села Кагарлыкской слободы, кіевскаго у., Вас. Иваницкій, священникъ м. Новаго Дашева липов. у., Авг. Левитскій, священникъ села Гребенокъ, васильковскаго у., Іероѳей Любанскій, и священникъ села Хмельной, черкасскаго у., І. Мельниковскій. Сюда не включены члены изъ духовенства, служащаго не по епархіальному вѣдомству.

Пожертвованія поступили въ церковно-археологическій музей отъ слѣдующихъ лицъ:

Отъ товарища предсѣдателя, каѳедральнаго протоіерея Кіево-Софійскаго собора П. Г. Лебединцева: составленная имъ брошюра—„Описаніе Кіево-Софійскаго каѳедральнаго собора, Кіевъ, 1882 г.“; древній образокъ Богоматери, оттиснутый на бѣлой массѣ, съ греческими надписями, найденный близь Кіево-Софійскаго собора; верхняя часть отъ большаго деревнннаго складня XVI вѣка.

Отъ священника Кіево-Спасской на Берестовѣ церкви К. Ѳоменко: фотографическій снимокъ съ Козельщанской иконы Богоматери, литографическій портретъ патріарха Никона, одна рукопись и три брошюры.

Отъ Кіевскаго епархіальнаго архитектора В. Н. Николаева—серебрянная золотоордынская (татарская) монета, найденная въ землѣ, въ оградѣ Кіево-Софійскаго собора.

Отъ священника села Хмельной, черкасскаго у., І. Мельниковскаго: мѣдный образокъ и мѣдный крестъ, старообрядческая кожаная лѣстовка и связка благочинническихъ документовъ конца прошлаго и начала нынѣшняго вѣка.

Отъ священника с. Глуховецъ, бердичевскаго уѣзда, Вл. Бернадскаго: два мѣдные образка и мѣдная верхушка отъ дарохранительницы.

Отъ священника м. Новаго Дашева, липовецкаго у., Авг. Левитскаго—одна церковно славянская книга и двѣ монеты.

Отъ священника села Краснополки уманск. у., К. Подгурскаго: шесть монетъ, глиняная пряслица, икона, привѣска къ иконѣ, два изображенія на бляхѣ и холстѣ и четыре книги.

Изъ Покровской церкви села Краснополки, чрезъ того же К. Подгурскаго,—обыскная книга начала нынѣшняго вѣка и печатный требникъ XVIII вѣка.

Изъ Михайловской церкви села Подобной, уманскаго у., чрезъ того же К. Подгурскаго: оловянный всеноцникъ, пара брачныхъ вѣнцовъ, мѣдная чашка, жестяная стопка для меду и двѣ монеты.

Отъ священника села Кочержинецъ, уманскаго у., А. Подгурскаго, чрезъ того же К. Подгурскаго—оловянная гробница съ крестомъ.

Отъ Софіи Подгурской, чрезъ того же К. Подгурскаго, восемь монетъ.

Отъ г.-жи Орловской, чрезъ того-же К. Подгурскаго, серебряная монета XVIII вѣка.

Отъ мѣщанина Д. Охримовича, чрезъ того же К. Подгурскаго, пять монетъ XVIII вѣка.

Изъ церкви с. Лѣсниковъ, кіевскаго у., по предписанію Кіевской дух. Консисторіи, икона женъ мироносицъ 1642 года.

Отъ священника села Псяровки, бердичевскаго у., Ильи Брояковскаго—мѣдная уніатская монстранція и ручной кипарисный крестъ.

Отъ священника м. Махновки, сквирскаго у., Н. Л. Демяновскаго: два рукописные сборника лекцій и собственныхъ упражненій воспитанниковъ IX курса Кіевской дух. Академіи.

Отъ священника села Текучей, уманскаго у., Ап. Крыжановскаго: рукописный прологъ XVII в. и ирмологій XVIII вѣка.

Отъ благочиннаго 5 округа ум. у., священника І. Мшанецкаго—евангеліе Виленской печати 1575 г., изъ Лукинской церкви села Притыки, того-же уѣзда.

Отъ благочиннаго 7 округа бердичевскаго у., Авг. Метельскаго—литургіоріонъ львовской печати 1712 года.

Отъ священника села Яблунова, каневскаго у., І. Мироновича: священническая фелонь, рукописный ирмологій XVII в. и желѣзное конское удило козацкое.

Кромѣ того, другими членами общества и сторонними лицами сообщено въ музей нѣсколько предметовъ, имѣющихъ отношеніе къ Кіевской епархіи. Профессоръ П. А. Лашкаревъ передалъ въ музей—образцы кирпичей изъ древней Кіево-Кириловской церкви и снимокъ съ древняго креста; Т. В Кибальчичъ свинцовую лампадку изъ Кіево-Кириловскихъ пещеръ, А. М. Лазаревскій—фотографическій снимокъ съ портрета Кіевскаго митрополита Петра Могилы, Т. І. Вержбицкій нѣсколько свѣдѣній о Бердичевскихъ церковныхъ древностяхъ и снимковъ съ нихъ и коллекцію принадлежностей современнаго еврейскаго культа; г. Бѣлашевскій—нѣсколько шиферныхъ бусъ Кіевскихъ; г. Ѳеодоровичъ—мѣдную византійскую монету Іоанна Цимисхія, найденную въ Кіевѣ; Коллежскій ассессоръ А. П. Мисевскій—семь серебряныхъ чешскихъ грошей XIV в. изъ клада, найденнаго въ 1880 г. близь села Пекарей, черкасскаго уѣзда, библіотекарь Московскаго главнаго архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ И. Ѳ. Токмаковъ—фотографическій снимокъ съ рукописнаго плана г. Чигирина 1678 года, и др.

Н. П

Изъ черкасскаго уѣзда (Корр. Кіев. Епарх. Вѣд.).

Глумленье надъ русскимъ православнымъ духовенствомъ русской свѣтской прессы, начавшись два года тому назадъ съ добраго почина московскаго земства, въ текущемъ году какъ бы немного утихло. Признакъ ли это того, что видящіе во оцѣ брата сучецъ уже исписались, или это затишье предъ бурею, предъ новымъ походомъ—покажетъ будущее; пока же хороши мы и по той рекомендаціи, которую уже дала о насъ свѣтская пресса. Бѣдное духовенство, чего только не писали на него въ эти два года, чего не выдумывали! Прикрываясь лживою маскою желанія видѣть духовенство активнымъ дѣятелемъ въ жизни общественной, не признанные радѣтели интересовъ народа, изобразивъ духовенство самыми темными красками, а нравственно-религіозную жизнь народа на исходѣ дней своихъ, въ концѣ концовъ пришли къ такому заключенію, что единственный правильный выходъ изъ настоящаго критическаго положенія, это—стереть съ лица земли нынѣшнее духовенство и во священники впредь рукополагать по выбору народа и для сельскихъ приходовъ—лучше всего изъ тѣхъ же крестьянъ, о которыхъ радѣтели плачутся, что по милости нашей они коснѣютъ во мракѣ невѣжества. Это бываетъ всегда такъ, коли начнешь писать „мудрствуя лукаво", то до чего нибудь да допишешься. Но мы не будемъ здѣсь пускаться въ разсужденіе, что вышло бы изъ предлагаемаго проэкта, какова была бы тогда религіозная жизнь народа, каковы были бы сами священники; взялись мы за перо съ единственною цѣлію, примѣромъ изъ очень не далекаго прошлаго показать нашимъ обличителямъ, что не смотря на всю агитацію свѣтстской прессы, не смотря на тьму агитаторовъ, пущенныхъ въ народъ русскими отщепенцами, настоящее русское духовенство, напротивъ, пользуется у народа полнымъ довѣріемъ и уваженіемъ его, а что касается религіозной стороны народа, то, благодареніе Господу, не уничтожить ее и милліардамъ агитаторовъ, со всею ихъ сатанинскою злобою.

Въ 4 хъ верстахъ отъ насъ есть село Самгородокъ. Общее народонаселеніе села безъ чего-то одна тысяча душъ обоего пола. Это-то маленькое общество прихожанъ 21 ноября 1879 г. постигло великое несчастіе! Въ два часа дня, вскорѣ по выходѣ изъ литургіи, по случаю праздника, нежданно и негаданно показался изъ пономарни огонь и церковь сгорѣла до основанія, со всею утварью, спа-

сена лишь лично священникомъ, который чуть было при этомъ самъ не сгорѣлъ, церковная касса—450 руб. Близко знакомые съ бытомъ Самгородскихъ крестьянъ, съ ихъ малочисленностію и бѣдностію, мы покивали головами, говоря, что не скоро же теперь они дождутся своего храма. Но что же оказалось?! А то, что сила Господня именно въ немощи совершается; то, что не прошло и двухъ лѣтъ послѣ пожара, какъ церковь въ Самгородкѣ, безъ всякихъ субсидій со стороны правительства, построили, освятили и вотъ уже второй годъ Самгородскіе прихожане возсылаютъ молитвы ко Всевышнему въ своемъ приходскомъ храмѣ, который, кстати сказать, и вмѣстимостію почти вдвое больше и внѣшнимъ видомъ оказался далеко благолѣпнѣе сгорѣвшаго. Постройка церкви обошлась въ 5 тысячъ! Что же за сила воздвигла изъ пепла прекрасный домъ Божій?! Та сила пастырскаго убѣжденія, которую наши обличители не признаютъ за нами, та сила религіозности, любви къ Богу и Его храму, которую по ихъ же словамъ мы убили въ народѣ!

Въ с. Самгородкѣ священствуетъ.... Мы знаемъ и уважаемъ великое смиреніе этого священника, а потому напередъ просимъ его простить намъ нашу смѣлость называть его здѣсь полнымъ именемъ. Священствуетъ о. Глѣбъ Корчинскій глубокоуважаемый не только въ нашемъ черкасскомъ уѣздѣ, но и въ чигиринскомъ, въ которомъ онъ прежде проходилъ свое служеніе. Священствуетъ о. Глѣбъ съ 1839 г., значитъ уже 44 года. Сильно, до болѣзни, опечаленъ былъ добрый пастырь потерею своего приходскаго храма. Но научившись въ теченіи долгой своей жизни быть безропотно покорнымъ волѣ Божіей, о. Глѣбъ, поучая сему же и прихожанъ своихъ, ни сколько немедливъ, началъ благовременно и безвременно убѣждать ихъ жертвовать на сооруженіе новаго храма, доказывая имъ, что безъ храма никакъ нельзя обойтись доброму христіанину. На возраженіе гдѣ взять достаточныя средства, о. Глѣбъ говорилъ своимъ прихожанамъ, что слѣдуетъ лишь начать доброе дѣло—сооруженіе храма и средства найдутся, что доброму дѣлу Господь всегда скорый помощникъ. Слово пастыря пало на добрую землю и принесло плодъ сторицею. На доброе дѣло нашъ крестьянинъ всегда щедръ и вотъ, не взирая на всю несостоятельность прихожанъ с. Самгородка, сверхъ всякаго ожиданія черезъ мѣсяцъ послѣ пожара, была собрана изъ жертвъ ихъ довольно крупная сумма и на нее куплена упраздненная въ сосѣднемъ селѣ, далеко еще не старая церковь, а съ нею вмѣстѣ и иконостасъ. Слѣдующихъ 8 мѣсяцевъ прошло какъ въ сборѣ денегъ, такъ и въ вывозкѣ лѣса, натурою отъ прихожанъ. Къ концу августа мѣсяца 1880 г. былъ вывезенъ въ достаточномъ количествѣ лѣсной матеріалъ, а равно перевезена и купленная церковь съ иконостасомъ и 16 сентября совершено было освященіе мѣста и закладка церкви. Вскорѣ послѣ этого посѣтилъ Самгородокъ блаженной памяти преосвященный Іоаннъ, бывшій епископъ Чигиринскій, ревизовавшій тогда епархію. Узнавъ отъ сопровождавшаго его мѣстнаго благочиннаго о постигшемъ несчастіи прихожанъ и объ ихъ ревности къ сооруженію новаго храма, святитель, похваливъ рѣдкое усердіе прихожанъ, на пепелищѣ благословилъ начало дѣла.

Сооруженіе церкви быстро подвигалось, работа шла даже зимою. Жертвы лились рѣкой и черезъ годъ снаружи церковь была окончена. Въ теченіи октября и ноября произведены работы внутри и 1-го декабря церковь была освящена. Безъ умиленія нельзя было смотрѣть на радостныя лица настоятеля и прихожанъ, присутствовавшихъ на освященіи. И понятна ихъ была радость. вмѣстѣ съ ними радовались и мы и благодарили Господа, что въ сердцѣ нашего крестьянина велика еще вѣра и любовь къ Богу.

Исторія сооруженія церкви въ Самгородкѣ была бы передана нами неполно, если бы мы не отмѣтили здѣсь лицъ, которые были въ числѣ первыхъ и самыхъ крупныхъ жертвователей, каждый впрочемъ, пропорціонально своему состоянію. Это: владѣлецъ имѣнія Тит. Совѣт. Владиміръ Ивановичъ Альбрандъ и крестьянинъ собственникъ с. Самгородка Стефанъ Гадюченко. Г. Альбрандъ извѣстный щедролюбецъ на всякое доброе дѣло съ начала дѣла сталъ во главѣ. Убѣждая вмѣстѣ съ о. настоятелемъ Самгородскихъ крестьянъ жертвовать на сооруженіе церкви, сколько кто можетъ, г. Альбрандъ въ примѣръ для другихъ пожертвовалъ отъ себя сперва 350 р. сер., а потомъ еще около 650 р, такъ что, можно сказать, безъ его помощи Самгородскимъ крестьянамъ было бы тяжело строить церковь и постройка ея не могла-бы быть окончена въ одинъ годъ. Крестьянинъ собственникъ Стефанъ Гадюченко купилъ на собственныя средства для Самгородской церкви св. сосуды чистаго серебра, а также серебрянный крестъ, серебрянную кадильницу, крестъ накладнаго серебра и другія вещи, всего стоимостію до 250 руб. сер. Да воздастъ имъ, какъ и всѣмъ жертвователямъ, Господь сторицею! При настоящемъ индеферентномъ отношеніи русской интеллигенціи (не въ обиду будь ей сказано)

къ дѣлу религіи, услуга г. Альбранда дѣлу церкви тѣмъ болѣе должна быть оцѣнена, а потому намъ очень желательно было бы, чтобы ему, какъ равно и С. Гадюченку, наше епархіальное начальство и отъ себя сказало „спасибо"!

Сооруженіе въ Самгородкѣ церкви фактъ и фактъ немолчно глаcящій, какъ о томъ, что религіозная жизнь нашего народа далеко еще не убита, такъ и о томъ, что духовенство не такъ ужъ изъ рукъ вонъ плохо, какъ его рисуютъ наши обличители. Попирая ногами въ грязь настоящее духовенство, наши ненавистники хотятъ вовсе не того, о чемъ говорятъ. Не поднятія вліянія духовенства на народъ, а низведенія его значенія до нуля,—вотъ чего имъ хочется, тогда, понятно, руки были бы ихъ свободны, тогда съ народомъ дѣлали бы они что захотѣли. Не лучшаго духовенства, а равно никакого хочется современнымъ глашатаямъ; не укрѣпленія народа въ вѣрѣ, а полное его невѣріе—желательно имъ. А всѣмъ такимъ ихъ желаніямъ противодѣйствуетъ настоящее духовенство, потому оно и худо.

По словамъ газетъ духовенство и лѣниво и не способно отвѣчать своему назначенію. Но обратимся къ фактамъ, которые убѣдительнѣе всего говорятъ въ пользу нашу. Пойдите въ приходскій храмъ на богослуженіе, и не только на литургію, но и на вечернее богослуженіе: тамъ вы увидите массу молящагося народа, который усердно посѣщаетъ храмъ Божій, внимая наставленію своего пастыря; тамъ вы услышите стройное пѣніе и толковое чтеніе малютокъ дѣтей, учениковъ и ученицъ церковно-приходской школы, существованіе которой газеты признавали прежде фиктивнымъ, а въ послѣднее время вреднымъ; тамъ вы услышите живое слово пастыря чаще всего объ истинахъ вѣры и нравственномъ усовершенствованіи христіанина, а нерѣдко и слово горячей любви и сердечной преданности Государю, отцу отечества. А хотите еще болѣе—приходите въ домъ священника въ дни великихъ христіанскихъ праздниковъ—Р. Хр., Пасхи, и вы увидите у него массу посѣтителей разныхъ состояній и богатыхъ и бѣдныхъ, которые пришли къ нему съ поздравленіемъ и съ которыми священникъ ведетъ бесѣду, какъ отецъ съ дѣтьми. Разговоръ ведется тутъ о разныхъ предметахъ; начавъ съ праздника, священнику приходится коснуться мѣстной общественной жизни, а часто и государственной, политической. Наблюдая за лицами слушателей и видя вниманіе ихъ къ слову своего пастыря, вы тутъ во очію убѣдитесь, что значеніе настоящаго духовенства не звукъ пустой, а дѣйствительная сила; вы вразумитесь, что крестьяне цѣнятъ въ священникѣ не только его санъ, но и его ученость, знаніе, и что будь назначенъ къ нимъ священникъ изъ ихъ же среды, они третировали бы его, какъ теперь третируютъ своего старосту или писаря.

Свящ. *Ал. Діаковскій.*

Изъ пастырскопедагогической практики.

Во время праздничныхъ рождественскихъ посѣщеній сельскимъ причтомъ домовъ прихожанъ, подошедши къ дверямъ одного дома, причтъ услышалъ въ немъ дѣтскій шумъ, крикъ и плачъ. Когда священникъ отворилъ двери дома, толпа дѣтей разнаго возраста, изъ которыхъ многія были ученики сельской приходской школы, хлынула къ дверямъ, чтобы уйти изъ дома; но священникъ движеніемъ руки остановилъ ихъ и сказалъ: будемъ вмѣстѣ молиться, а кто изъ хора пѣвчихъ, тотъ пусть поетъ вмѣстѣ съ нами. Совершивъ праздничное молитвословіе, при участіи поющихъ мальчиковъ, и привѣтствовавъ хозяевъ съ праздникомъ, священникъ обратился къ дѣтямъ съ вопросомъ: что это у васъ былъ за крикъ и плачъ? Пока они мялись, переглядывались и собирались отвѣчать, хозяинъ дома сказалъ: да вотъ, батюшка, они играли въ эти негодныя карты; такъ старшіе плутуютъ и обманываютъ меньшихъ, а тѣ кричатъ и дошло дѣло до слезъ; я говорилъ имъ, что совсѣмъ не слѣдуетъ играть въ карты: онѣ до добра не доводятъ.

Такъ-то оно такъ, И. П—чъ, сказалъ на это священникъ. Люди изъ простой вещи и умной забавы сдѣлали орудіе большаго зла. Отъ карточной игры свѣтъ много видѣлъ зла; видѣли его и мы не мало. И въ виду этого зла естественно желать, чтобы такой игры совсѣмъ не было. Но виноваты тутъ не карты, а люди. Уничтожь карты,—люди будутъ играть въ другія похожія разорительныя игры. Да мы съ вами и сдѣлать этого не можемъ. Возьмите въ примѣръ хоть этихъ дѣтей. Запретите имъ играть у себя дома,—они будутъ собираться для игры въ другомъ домѣ; запрети по всѣмъ домамъ, они будутъ собираться по сараямъ и дѣло будетъ еще хуже. Такъ будемъ лучше дѣлать на этотъ разъ то, что мы можемъ сдѣлать, чтобы дѣтскія игры были въ пользу, а не во вредъ. Игры для дѣтей также необходимы, какъ необходимо для нихъ воспитаніе и тѣлесное питаніе.

Игры для нихъ должны быть и тѣлесныя,—это для упражненія и развитія силъ тѣлесныхъ и умственныхъ, это для упражненія и развитія умственныхъ и вообще душевныхъ способностей ихъ. Въ праздничные дни, послѣ божественной литургіи, дѣтямъ слѣдуетъ дозволять тѣ или другія игры; только старшимъ надо наблюдать, чтобы выбирались игры подходящія къ дѣтскому возрасту и чтобы онѣ производились съ толкомъ и смысломъ. При тѣлесныхъ играхъ надо наблюдать, чтобы младшимъ дѣтямъ не было насилія отъ старшихъ, чтобы играющія дѣти были безопасны отъ ушибовъ, чтобы игры не переходили въ ссоры и драки, чтобы онѣ не были утомительны до изнеможенія для играющихъ и т. п. А то не рѣдко бываетъ, что игра между дѣтьми скоро переходитъ въ ссору и драку, а при неосторожномъ употребленіи орудіями игры происходятъ тяжелые ушибы, вывихи членовъ и т. п. При умственныхъ играхъ дѣтей еще больше требуется наблюденія со стороны старшихъ. Возьмемъ хоть игру въ карты. Игра эта сама по себѣ, какъ забава, можетъ быть полезною для дѣтей. Прежде всего не надо позволять дѣтямъ игру въ карты съ денежною или другою какою вещественною ставкою. Такою игрою заракдается въ дѣтяхъ охота къ легкой наживѣ, а съ возрастомъ эта охота можетъ развиться въ страсть, все зло отъ которой нельзя ни предвидѣть ни измѣрить: кто не знаетъ, что чрезъ карточную игру на деньги многіе сдѣлались нищими, проигрывали огромное свое состояніе, пропускали казенныя или общественныя деньги, ввѣренныя имъ по должности, дѣлались отъявленными плутами и ворами и попадали въ тюрьму, да въ Сибирь? И это бываетъ не въ высшихъ только или въ среднихъ сословіяхъ общества, но и въ быту крестьянскомъ. Всѣмъ вамъ извѣстно, что старшина П—ской волости проигралъ въ карты общественныя волостныя суммы, и знаете, что съ нимъ сталось за это. Изъ карточныхъ игръ дѣтямъ надо дозволять только игры „забавныя", которыя придумала мудрая старина, какъ то: игры въ „дурачка", въ „мельника", въ „короля", въ „фофана" и т. п., только надо наблюдать, чтобы и при такихъ играхъ между дѣтьми соблюдалась *строгая честность*, то есть, чтобы одни не сговаривались противъ другихъ, не подтасовывали картъ при раздачѣ ихъ, не показывали своихъ картъ другимъ по взаимной стачкѣ, не подсматривали картъ противниковъ своихъ и т. п. При такомъ порядкѣ забавныя игры въ карты очень полезны для дѣтей, потому что такая игра развиваетъ умственныя способности ихъ, особенно способности размышленія и соображенія. Тутъ есть заманчивая цѣль игры, есть и живое соревнованіе; каждый сносъ собственной карты, каждый выходъ карты противниковъ возбуждаетъ на постоянное размышленіе, соображеніе и предположенія; ошибки и удачи предыдущей игры даютъ основаніе для заключеній при новой игрѣ; изучаются способы и пріемы игры противниковъ, чтобы воспользоваться ими въ свою сторону; короче, мысль и соображеніе играющихъ не остаются безъ дѣятельности ни на одну минуту въ продолженіи игры. И выигрываетъ или получаетъ перевѣсъ въ игрѣ не всегда тотъ, кому карта достается лучше, а внимательный и сообразительный; за то теряетъ выгоды игры всегда невнимательный и разсѣянный мальчикъ, не смотря на выгодный составъ его карты. Но, повторяю, строгая честность въ игрѣ должна быть душею дѣла: привычка къ плутовству въ забавахъ дѣтей переходитъ въ дѣятельность на всю остальную жизнь ихъ. Вотъ это мы можемъ сдѣлать и должны дѣлать, чтобы игры и забавы дѣтей служили имъ въ пользу, а не во вредъ. А на комъ лежитъ эта обязанность, какъ не на родителяхъ? И ты, Н. П—чь, не правъ, что не вмѣшался въ ходъ дѣтской игры, происходившей на твоихъ глазахъ, чтобы дать игрѣ порядокъ и толкъ и тѣмъ предупредить ссору и слезы между дѣтьми и охранить младшихъ отъ неправды и обиды со стороны старшихъ.

Ты, Василій, продолжалъ священникъ, обращаясь къ дѣтямъ, какъ сильнѣй другихъ, наблюдай за порядкомъ въ играхъ тѣлесныхъ, а ты, Семенъ, какъ смышленѣй другихъ въ ученьи, наблюдай за порядкомъ и честностью въ такихъ играхъ, какъ игра въ карты. И съ васъ я взыщу, если узнаю, что въ вашихъ играхъ не будетъ порядка, правды и честности. При этомъ старшія дѣти приняли серьезный и задумчивый видъ, а младшія сіяли видомъ и торжествовали, давая тѣмъ знать, что они терпѣли въ играхъ именно отъ недостатка правды и честности со стороны старшихъ товарищей.

Священникъ поднялся, чтобы выдти изъ дома. Не оставь васъ Господь своею милостію, батюшка, сказалъ хозяинъ, провожая священника: вы и игры дѣтей обращаете имъ въ ученье.

Ты, Н. П—чь, самъ—хорошій садовникъ, сказалъ на это священникъ, и хорошо знаешь, что

отъ молодаго деревца, безъ ухода за нимъ, не дождаться хорошихъ плодовъ. Что дико растетъ, то и плодъ приноситъ дикій.

Щ.

По еврейскому вопросу. (Корр. Кіев. Епарх. Вѣд. изъ липовецкаго уѣзда).

Въ ночь съ 26 на 27 декабря истекшаго года въ мѣстности возлѣ местечка Плискова, на верстъ тридцать, сорокъ въ каждую сторону отъ этого пункта, можно было видѣть громадное зарево пожара. То горѣли дома, хозяйственныя строенія и хлѣбъ несчастныхъ крестьянъ села Чернявки. Пострадало отъ огня до 10 домохозяевъ, понесшихъ убытку тысячъ тридцать. Пожаръ произошелъ отъ поджога, въ совершеніи котораго потерпѣвшіе обвиняютъ мѣстнаго еврея N, учинившаго, по ихъ словамъ, свой жестокій поступокъ изъ мести. N былъ прежде арендаторомъ шинка въ селѣ Чернявкѣ и хотѣлъ занять аренду и въ наступившемъ году, но, въ силу недавняго распоряженія г. министра внутреннихъ дѣлъ, воспрещающаго евреямъ на будущее время брать какія либо аренды въ селахъ, ему не дозволено съ 1883 года заниматься продажею водки въ Чернявкѣ, но не смотря на это N съ истинно-еврейскою настойчивостію продолжалъ стоять на своемъ, и когда спорную аренду взялъ Чернявскій крестьянинъ Z, то N за переуступку ему шинка предлагалъ, говорятъ, своему конкуренту извѣстную сумму денегъ, когда же крестьянинъ-арендаторъ не согласился уступить, то еврей-соперникъ погрозилъ ему за это местію, и, какъ видно, въ самый христіанскій праздникъ привелъ въ исполненіе свою страшную месть, погубивши не только своего соперника, но и совершенно ни въ чемъ неповинныхъ сосѣднихъ крестьянъ, которыхъ все состояніе также сдѣлалось жертвою огня. Подозрѣваемый въ поджогѣ еврей N привлеченъ уже къ отвѣтственности, но дѣйствительно ли онъ совершилъ поджогъ выяснитъ судебное слѣдствіе и опредѣлитъ судъ, я же кстати намѣренъ сказать здѣсь нѣсколько словъ по поводу еврейской настойчивости продолжать въ селахъ торговлю водкою и послѣ запрещенія г. миистра внутреннихъ дѣлъ. Не смотря на это положительное и ясное запрещеніе, евреи продолжаютъ и въ настоящемъ году въ селахъ содержать въ арендѣ шинки и арендовать мельницы, но только подъ чужимъ именемъ, хотя безъ сомнѣнія не безъ вѣдома полиціи и акцизныхъ чиновниковъ. И удивительно, какъ ловко евреи способны обходить всякій законъ и всякое правительственное распоряженіе, изданныя не въ ихъ пользу! Евреямъ напримѣръ прежними распоряженіями запрещено было жить въ селахъ на крестьянской землѣ, но они продолжали жить до послѣдней возможности, когда же имъ положительно воспретили дальнѣйшее пребываніе на крестьянстьянскихъ усадьбахъ и силою выгоняли изъ мѣста ихъ жительства, имѣя въ виду, что они совсѣмъ оставятъ село, то хитрые сыны Израиля и тутъ нашли для себя лазейку, перешедши жить или на помѣщичьи земли, или же на чиншевыя, но все таки у крестьянъ нанимаемыя усадьбы. Понятно, что на чьей бы землѣ ни жили евреи въ селахъ, они всегда живутъ и богатѣютъ на счетъ сельскаго населенія и составляютъ язву села, такъ какъ совершаютъ тутъ всѣ свои гешефты и эксплуатируютъ мѣстное населеніе до возможной степени, выжимая изъ него можнО сказать послѣдніе жизненные соки. Всякій жидъ безъ какого нибудь промысла въ селѣ не будетъ жить. Онъ—или торгуетъ открыто въ шинкѣ водкою и въ такомъ случаѣ спаиваетъ крестьянъ и обираетъ ихъ добро и продажею водки и еврейскимъ ростовщичествомъ сто на сто подъ залогъ иногда послѣдней крестьянской свитки или кожуха, почему въ каждомъ шинкѣ, или вообще жидовской квартирѣ въ селѣ можно найти цѣлыя кладовыя, наполненныя до верха крестьянскими залогами, или по мѣстному выраженію „заставами: свитками, кожухами, колодками холста, сукна и проч., хотя такой видъ ссуды денегъ безъ разрѣшенія начальства и законнаго свидѣтельства, какъ извѣстно, также запрещенъ закономъ. Если же еврей живетъ не въ шинкѣ, то все таки безъ какого нибудь „гандля“ онъ не обойдется. Онъ или производитъ тайную безпатентную продажу водки, или открываетъ чайную, или же продаетъ безъ свидѣтельства акцизнаго керосинъ, мыло, спички, табакъ и проч. А такая безпатентная торговля можно сказать вреднѣе для сельскаго населенія, чѣмъ открытая, такъ какъ тайно пить водку, покупать табакъ и спички ходятъ безъ вѣдома родителей больше дѣти, или за деньги, или же чаще мѣняются на уворованныя у своихъ отцевъ вещи: зерновой хлѣбъ, яйца, картофель, лукъ, чеснокъ, куръ и проч. что попадется подъ руки. Такимъ образомъ всякій живущій въ селѣ еврей почти всегда заводитъ у себя притонъ пьянства и воровства и развращаетъ подростающее населеніе крестьянъ. Не касаясь того, кто по закону долженъ слѣдить, но очевидно не слѣдитъ за искорененіемъ этой недозволенной закономъ безпатентной торговли въ селахъ, убыточной для казны и вредной въ экономическомъ и нравственномъ отношеніи для населенія селъ, я съ своей стороны для искорененія этого зла предложу самый дешевый и простой способъ. Очевидно, что и явные шинки на селахъ съ еврейскимъ заправленіемъ а тѣмъ болѣе безпатентная тайная продажа евреями водки и табаку спаиваютъ и нищатъ возмужалое и развращаютъ молодое сельское населеніе, и потому надзоръ за искорененіемъ ихъ какъ развратителей народа и враговъ нравственности, въ видахъ исправленія народа, съ несомнѣнною пользою для дѣла, можно бы поручить, если не священникамъ, то приходскимъ попечительствамъ, какъ блюстителямъ нравственности мѣстнаго населенія, а для этого нужно только, чтобы попечительства были заведены въ каждомъ приходѣ. Настоятели и члены попечительства, какъ жители одного прихода, хорошо знаютъ, гдѣ совершаются темные еврейскіе гешефты, и если бы имѣли право и возможность, то легко и скоро, разумѣется при содѣйствіи полиціи, могли бы искоренить на селахъ всякую безпатентную и незаконную еврейскую торговлю водкою, таба-

комъ и пр. Большое благо для крестьянъ было-бы, если бы евреи совсѣмъ не жили по селахъ; удалить же евреевъ изъ селъ возможно только тогда, когда имъ здѣсь на самомъ дѣлѣ, согласно министерскому распоряженію, запрещено будетъ брать какіе-либо аренды, включая сюда и землю, и производить всякую безпатентную торговлю и съ прекращеніемъ дохода и наживы для нихъ они принуждены будутъ и сами удалиться для жительства въ мѣстечки и города, гдѣ ихъ гешефтмахерству предоставленъ полный просторъ. Иначе еврейская эксплуатація бѣднаго крестьянскаго люда будетъ всегда продолжаться до тѣхъ поръ, пока будутъ жить въ селахъ евреи, а ихъ живетъ теперь среди сельскаго населенія не малое количество; убѣдиться въ этомъ всякій желающій можетъ изъ „Памятной книжки Кіевской епархіи", въ которой показано, сколько въ каждомъ селѣ обитаетъ теперь еврейскаго племени. Съ удаленіемъ евреевъ изъ селъ сельское и безъ того небогатое населеніе было-бы избавлено отъ ихъ эксплуатаціи, спаиванія возмужалаго и развращенія молодаго поколѣнія и не было бы такого опаснаго и непосильнаго для крестьянъ соперничества съ ними, какое произошло въ селѣ Чернявкѣ, изъ за котораго пострадали погорѣвшіе тамъ крестьяне. Для того же, чтобы избавить крестьянъ отъ необходимости одолжить у евреевъ деньги за большія проценты, церковно-приходскія попечительства также могли бы сослужить свою службу. Они могли бы завести въ каждомъ селѣ свои банки и ссуживать нуждающихся крестьянъ деньгами за небольшой процентъ. Конечно на первыхъ порахъ попечительскіе банки ворочали бы только сотнями рублей, но всякое дѣло дѣлается не сразу и приходскіе банки мало по малу изъ сотней превратили бы свой оборотъ въ тысячи и съ теченіемъ времени совершенно замѣнили бы для блага крестьянъ дорогую еврейскую ссуду денегъ.

Нашъ край, скажемъ словами покойнаго патріота Шульгина, русскій, русскій, русскій и потому потворство и послабленіе иноплеменному паразитному населенію въ нашемъ краѣ и поклоненіе его порядкамъ и интересемъ, въ ущербъ коренному населенію, будетъ противно русскому патріотизму. Иного убѣжденія повидимому одинъ изъ судей липовецкаго уѣзда. Онъ держитъ при себѣ секретаремъ и писцемъ евреевъ, и, празднуя всегда еврейскую субботу и другіе еврейскіе праздники, такъ какъ въ эти дни въ его камерѣ разбирательства дѣлъ никогда не бываетъ, въ тоже время назначаетъ иногда для разбирательства дни большихъ православныхъ праздниковъ. Для русскаго это довольно странно и обидно.

Русскій.

Еще изъ жизни и дѣяній штундистовъ с. Лучина сквирскаго уѣзда (Письмо въ редакцію „Кіевскихъ Епарх. Вѣдомостей").

Вникая въ жизнь и дѣянія штундистовъ с. Лучина, невольно вспомнишь слова ап. Павла, сказанныя имъ въ Милетѣ Ефесскимъ пресвитерамъ: „*я знаю, что по отшествіи моемъ, войдутъ къ вамъ лютые волки, не щадящіе стада. И изъ васъ самихъ востанутъ люди, которые будутъ говорить превратно, дабы увлечь учениковъ за собою*" (Дѣян. ап. XX, 29 и 30). Такое апостольское пророчество во очію сбывается въ с. Лучинѣ; мало того что штундисты какъ лютые волки рыщутъ среди бѣла дня, и вырываютъ духовныхъ овечекъ изъ стада православныхъ, превращая ихъ въ нѣмецихъ козловъ, какъ напр. на дняхъ стараніемъ пропагандиста Либера совращены въ штундизмъ крестьяне с. Лучина *Максимъ Кандыба* и *Платонъ Леванчукъ*—совершенно *безграмотные*, за обученіе грамотѣ которыхъ Либеръ принялся весьма дѣятельно. Но для Либера мало этого, кажись для него мало и самой нѣмецкой штунды, онъ какъ видно старается изобрѣсть совершенно новую, свою *собственную вѣру*, послѣдователи которой по всѣмъ вѣроятіямъ будутъ называться *Либеровцами*. Дѣло въ томъ, что Либеръ уже открыто начинаетъ проповѣдывать, что вѣрить цѣликомъ во всю Библію не слѣдуетъ, такъ какъ весь Ветхій Завѣтъ за исключеніемъ Псалтири не годится для богослуженія, а потому дескать слѣдуетъ основать совершенно *новую вѣру*, альфою и омегою которой была бы одна русская книга Новый Завѣтъ, остальное же можно де дополнить нѣмецкими пѣснями въ русскомъ переводѣ. Какъ видно у Либера есть страстное и неотъемлемое желаніе перещеголять своихъ родныхъ по духу Лютера и Кальвина. Прежде Либеръ гордился тѣмъ, что онъ *братъ библеистъ*, что онъ во всемъ слѣдуетъ по Библіи, какъ учили Лютеръ и Кальвинъ, а теперь какъ видно Либеру совершенно не хочется быть ученикомъ а только великимъ учителемъ. даже выше Лютера и Кальвина. Ему хочется, чтобы самъ Лютеръ съ Кальвиномъ подчинились ему въ настоящее время и сдѣлались его учениками Кромѣ тенденціи совершенно устранить Ветхій Завѣтъ, за исключеніемъ Псалтири, Либеръ уже проповѣдуетъ, чтобы вмѣсто всегдашняго употребленія мяса *во вѣкъ не ѣсть мяса* (Коринѳ. VIII, 13). Тутъ конечно скрывается хитрость: Либеръ замѣтилъ, что православные гнушаются штундистской секты большею частію и потому, что въ этой сектѣ не соблюдается никакихъ постовъ, что для простаго крестьянина весьма омерзительно видѣть, какъ штундистъ во св. четыредесятницу ѣстъ скоромное. Поэтому Либеръ рѣшился слѣдовать указанію апостола и запретить въ своей сектѣ употребленіе мяса навсегда.

лишь бы отнять у православнаго народа его главную святыню—иконы. Но и этою приманкою Либеръ повидимому не можетъ успѣшно дѣйствовать на умы православныхъ, потому что въ такомъ случаѣ его станутъ называть жидомъ, который не ѣстъ свинаго сала, какъ это уже и случилось на дняхъ, когда Либеръ, будучи у еврея Карпиловича, завелъ рѣчь о томъ, чтобы никогда не ѣсть свинаго сала, то многіе стали говорить, что Либеръ хочетъ пристать *„у жидівску віру“*.

Но пока Либеръ приведетъ въ исполненіе проэктъ своей новой *безмясной вѣры*, его теперешняя штундистская община то и дѣло проявляетъ кощунства надъ св. постомъ и дѣлаетъ соблазны для православныхъ; такъ напр., въ крещенскій сочельникъ Тарасомъ Кондратенкомъ совершено вѣнчаніе дѣвицы *Марины Соворовцовой* *) съ молодымъ штундистомъ с. Яблоновки васильковскаго уѣзда, что въ средѣ православныхъ вызвало сильное волненіе и толпа крестьянъ совмѣстно съ женщинами, вооружившись дубинами, сдѣлали нападеніе на домъ Либера, гдѣ было молитвенное собраніе штундистовъ, и хотѣли избить все штундистское собраніе, но штундисты заперлись въ кладовой Либера и разъяренная толпа ограничилась только тѣмъ, что разломала двери въ сѣняхъ Либера. На дняхъ эта новобрачная штундистка воротилась въ Лучинъ и заявила, что она вновь желаетъ быть православною, такъ какъ ея мужъ уворовалъ у сосѣда пару воловъ и теперь находится въ тюрьмѣ. Вотъ вамъ и честность штундистовъ!..

Крестьянинъ *И. Савченковъ.*

*) Это родная сестра насадителя штундистской секты въ с. Лучинѣ—Харитона Саворовца.

Назначеніе епископовъ на католическія каѳедры въ Россіи.

Однимъ изъ результатовъ четырехлѣтнихъ переговоровъ нашего правительства съ Ватиканомъ было назначеніе папою епископовъ на католическія каѳедры въ Россіи (съ расширенною властію) въ консисторіи бывшей въ Ватиканѣ 15 марта. Вотъ списокъ лицъ назначенныхъ епископами: 1) Теофилъ Попель, бывшій епископомъ въ Калишѣ, назначенъ митрополитомъ въ Варшавѣ; 2) епископъ Плоцкій Гинтовтъ назначенъ митрополитомъ Могилевскимъ; 3) епископъ Касперъ Боровскій, занимавшій каѳедру въ Житомірѣ, назначенъ въ Плоцкъ, 4) епископъ Жмудскій Александръ Бересневичъ получилъ каѳедру въ Калишѣ; 5) епископъ Кѣлецкій Ѳома Кулинскій; 6) епископъ Козловскій назначенъ епископомъ Житомірскимъ; 7) Карлъ Гриневецкій назначенъ епископомъ Виленскимъ; 8) Антоній Соткевичъ епископомъ въ Сандомирѣ; 9) Мстиславъ Паллюлонъ назначенъ епископомъ Жмудскимъ и Ковенскимъ; 10) Іосифъ Вноровскій епископомъ въ Люблинѣ; 11) Іосифъ Голлакъ епископомъ въ Августовѣ; 12) Антоній Церръ епископомъ въ Тирасполѣ. Сверхъ того нѣсколькимъ прежнимъ епископамъ папа далъ титулъ епископовъ in partibus infidelium; въ томъ числѣ бывшій митрополитъ Варшавскій Сигизмундъ Фелинскій, принимавшій участіе въ возстаніи 1863 года и потому интернированный въ Ярославлѣ, получилъ „титулярную каѳедру“ въ Тарсѣ, въ Киликіи.—По поводу этихъ назначеній „Московскія Вѣдомости“ анализируютъ заявленія разныхъ польскихъ газетъ по этому случаю. Клерикально-аристократическій польскій органъ, краковскій *Часъ*, называя этотъ фактъ первостепеннымъ, полнымъ послѣдствій, возбуждающимъ надежды, высказываетъ желаніе, чтобы администрація отказалась отъ руссификаціи, т. е. желать, чтобы въ школахъ польскихъ вновь была предоставлена законоучителю полная свобода, которою ксендзы пользовались совсѣмъ не для цѣлей религіознаго обученія. Говоря о томъ, что въ Россіи заботятся о введеніи русскаго языка въ дополнительное богослуженіе въ западной и южной Россіи, *Часъ* задорно замѣчаетъ, что „для защиты правъ церкви католической теперь прибавилось 14 епископовъ включая сюда и двухъ *„титулярныхъ“*. Указывая нашему правительству на то, что католическіе епископы могутъ-де ему содѣйствовать къ усмиренію нигилистическаго движенія, польская газета вмѣстѣ съ тѣмъ заявляетъ требованіе, чтобы польско-католической церкви была дана полная свобода. При этомъ газета довольно ясно показываетъ, въ чемъ должна состоять эта свобода. Примѣръ Галиціи, гдѣ поляки получили полную возможность захватить въ свои лапы русскій народъ, долженъ наглядкымъ образомъ свидѣтельствовать о той свободѣ, которая такъ желательна для *Часа* и въ предѣлахъ Россіи. Другой польскій органъ *Gazeta Narodowa* откровеннѣе и проще высказываетъ, чего боялись поляки при переговорахъ нашихъ дипломатовъ съ Ватиканомъ. Когда русскій министръ иностранныхъ дѣлъ былъ еще въ Римѣ, нѣмецкій органъ клерикаловъ *Germania* объявилъ,

что между пунктами соглашенія имѣется одинъ— о введеніи русскаго языка въ дополнительное католическое богослуженіе въ Бѣлоруссіи и Малороссіи. Тогда поляки въ своихъ газетахъ подняли страшный крикъ и грозили, что для наказанія папы или въ отместку ему перейдутъ массами въ протестантизмъ. Теперь въ *Газетѣ Народовой* появилась статья, въ которой выражается радость, что дѣло о введеніи русскаго языка въ католическое богослуженіе не было предметовъ переговоровъ между Россіей и Римомъ. А между тѣмъ воздвигнуты новые епископы, съ расширеніемъ ихъ дисциплинарной власти на низшее духовенство, которые станутъ крѣпкимъ оплотомъ „польской справы".

Извѣстія и замѣтки.

— Докладъ Св. Синода о бытіи ректору Кіевской духовной Академіи, епископу уманскому, Михаилу, епископомъ Курскимъ и Бѣлгородскимъ получилъ Высочайшее утвержденіе. Отъѣздъ Его Преосвященства къ мѣсту своего новаго высокаго служенія послѣдуетъ послѣ Пасхи.

— Вновь пересмотрѣнный особою коммиссіею изъ профессоровъ Академіи уставъ духовныхъ Академій внесенъ на разсмотрѣніе Св. Синода. Введеніе его послѣдуетъ въ началѣ будущаго учебнаго года.

— По сообщенію „Русскихъ Вѣдомостей" въ настоящее время въ правительственныхъ сферахъ возбужденъ вопросъ объ образованіи при Св. Синодѣ особой коммиссіи по дѣламъ сектантовъ въ Россіи. Побудительною къ этому причиной послужило необычайно большое и прогрессивное увеличеніе разновидныхъ сектъ на югозападѣ. Въ составъ этой коммиссіи войдутъ лица духовнаго и свѣтскаго званія. На обязанности первыхъ будетъ лежать трудъ разъяснять догматическія стороны данной секты, на обязанности свѣтскихъ лицъ—юридическія.

— Общество Грамотности въ теченіе поста регулярно продолжаетъ народныя чтенія, происходящія въ городскомъ домѣ на Крещатикѣ. Массы народа, всегда переполняющія обширную залу и хоры не смотря на 3-хъкопеечный сборъ, наглядно свидѣтельствуютъ о глубокой потребности народа къ полезному чтенію и о правильномъ удовлетвореніи этой потребности чтеніями Общества. Въ великій постъ чтенія сосредоточиваются исключительно на предметахъ религіозныхъ. Въ послѣднія два воскресенья священникомъ Розановымъ читано было объ уничиженіи и о славѣ Господа нашего Іисуса Христа. Чтенія сопровождаются туманными картинами. 25 марта въ пользу Общества Грамотности данъ былъ второй духовный концертъ, при невысокихъ цѣнахъ на мѣста привлекшій многочисленную публику. Ко времени священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ Общество предполагаетъ издать азбуку для народа съ портретами Ихъ Величествъ, имѣющими поступить въ продажу и отдѣльно—въ пользу Общества.

— 3 апрѣля происходило чрезвычайное собраніе Богоявленскаго Братства при Кіевской духовной Академіи для избранія предсѣдателя Братства на мѣсто въ Бозѣ почившаго епископа Іоанна. Единогласно постановлено просить преосвященнаго Виталія епископа Чигиринскаго принять на себя званіе предсѣдателя Братства. Такъ какъ преосвященный Виталій, бывъ ректоромъ Кіевской семинаріи, состоялъ членомъ совѣта Братства, то открывшееся мѣсто члена совѣта постановлено считать за ректоромъ семинаріи (каковой въ настоящее время еще не назначенъ) и навсегда усвоить ректору семинаріи званіе члена совѣта Богоявленскаго Братства. Въ этомъ же собраніи духовникъ Ея Высочества Великой Княгини Александры Петровны протоіерей В. И. Лебедевъ заявилъ, что Ея Высочество, милостивая Попечительница Богоявленскаго Братства, въ сочувствіи Братству, независимо отъ своего ежегоднаго взноса, поручила ему передать Братству для недостаточныхъ студентовъ въ подарокъ къ предстоящему Свѣтлому Празднику 100 руб., каковыя деньги высокоуважаемый о. протоіерей и передалъ товарищу предсѣдателя съ присоединеніемъ, для той же цѣли, 10 рублей и лично отъ себя. Этотъ новый знакъ милостиваго вниманія къ Братству высокой Попечительницы его былъ встрѣченъ въ собраніи выраженіемъ живѣйшей благодарности Ея Высочеству и о. протоіерею Лебедеву.

— Въ истекшемъ мартѣ въ Кіевѣ организовалось городское управленіе на слѣдующее четырехлѣтіе. Выборы гласныхъ думы въ нынѣшнемъ году дали значительно большій процентъ на лицъ принадлежащихъ духовному званію. Тогда какъ въ минувшее четырехлѣтіе въ числѣ гласныхъ думы состоялъ одинъ протоіерей (профессоръ богословія при университетѣ св. Владиміра Н. А. Ѳаворовъ), одинъ священникъ (Х. М. Орда) и одинъ профессоръ духовной Академіи (С. М. Сольскій), нынѣшніе выборы дали въ число гласныхъ одного протоіерея (Н. А. Ѳаворова), одного священника (Н. Г. Успенскій) и пять профессоровъ Академіи (С. М. Сольскій, И. И. Малышевскій, А. Д. Вороновъ, П. А. Лашкаревъ и Н. Н. Корольковъ). Почти всѣ вновь избранные въ гласные профессора Академіи поступили въ составъ предсѣдательствуемой С. М. Сольскимъ (онъ же состоитъ и старшимъ членомъ городской управы, заступающимъ мѣсто городскаго головы) училищной коммиссіи, завѣдующей народными училищами г. Кіева. Въ собраніи новой думы 24 марта въ должность городскаго головы огромнымъ большинствомъ голосовъ избранъ прежній голова—Г. И. Эйсманъ, снискавшій себѣ глубокое уваженіе всѣхъ безпристрастныхъ людей вполнѣ разумнымъ веденіемъ городскаго хозяйства, безупречностію, честностію и безраздѣльною преданностію служенію интересамъ города. Не можемъ не отмѣтить въ дѣятельности Г. И. Эсмана и его вниманія къ духовно-нравственнымъ интересамъ города, которое выразилось какъ въ заботахъ о расширеніи и улучшеніи народныхъ училищъ, и учрежденіи Общества Грамотности съ чтеніями для народа, такъ въ особенности въ прекращеніи торговли въ воскресные и праздничные дни, чѣмъ нашъ священный Кіевъ показалъ собою достойный образецъ для другихъ городовъ и для самыхъ столицъ, гдѣ доселѣ не сокращена торговля въ праздничные и воскресные дни. Пожелаемъ, чтобы и впредь городское управленіе Кіева строго охраняло духовно-нравственные и религіозные интересы, вниманіе къ которымъ здѣсь особенно требуется по самому значенію нашего города.

— Образованною при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ коммиссіею выработанъ проэктъ о мѣрахъ противъ пьянства и нарушеній питейнаго устава. По этому проэкту предполагается, чтобы содержатели и сидѣльцы питейныхъ заведеній какъ по селамъ такъ и по городамъ имѣли одобрительныя отъ мѣстныхъ управленій свидѣ-

тельства и вносили залогъ въ обезпеченіе уплаты возможныхъ съ нихъ штрафовъ. Размѣры штрафовъ за нарушеніе питейнаго устава увеличены до 100 р. и къ числу подобныхъ нарушеній отнесены главнымъ образомъ продажа водки не на наличныя деньги, а въ долгъ или за вещи, а также продажа вина малолѣтнимъ. Пьянство частныхъ лицъ, соединенное съ публичнымъ его проявленіемъ и съ разореніемъ семьи расточительствомъ, наказывается арестомъ до трехъ мѣсяцевъ, учрежденіемъ опеки, воспрещеніемъ отпускать для такихъ лицъ вино. Подвергаются взысканіямъ отъ 5 до 100 р. виновные въ угощеніи виномъ сельскихъ или волостныхъ сходовъ или членовъ волостнаго правленія и волостнаго суда въ день разбирательства ими дѣлъ или разрѣшенія жалобъ и прошеній; содержатели питейныхъ заведеній за угощеніе сельскихъ сходовъ, за принятіе участія въ такихъ попойкахъ и под. Надзоръ за торговлею виномъ, независимо отъ акцизныхъ чиновниковъ и полиціи, предположено возложить также на лицъ по общественному выбору. Мѣстнымъ жителямъ предоставляется изыскивать наиболѣе дѣйствительныя мѣры для уменьшенія пьянства и происходящихъ отъ него вредныхъ послѣдствій. Обществамъ, а также приходскимъ попечительствамъ, церковнымъ совѣтамъ, земскимъ, городскимъ и сельскимъ учрежденіямъ предположено составлять приговоры и постановленія о желаніи вовсе закрывать питейныя заведенія.

— Секретарь Кіевской духовной Консисторіи надворный совѣтникъ А. В. Колоколовъ, переводится на должность секретаря Нижегородской Консисторіи, а секретаремъ Кіевской Консисторіи назначается секретарь Харьковской Консисторіи г. Ольшанскій.

Профессоръ *А. Вороновъ.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Печатать дозволяется, 12 апрѣля 1883 г. Кіевская Духовная Академія.

Кіевъ. Типографія Г. Т. Корчакъ-Новицкаго, Михайловская улица собств. домъ.